**Анализ ВПР по предмету «Русский язык»**

**4 класс**

Назначение ВПР по предмету "Русский язык" – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР отражают индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, совершенствования методики преподавания

Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». Полнота проверки обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе:

* Виды речевой деятельности: слушание, говорение, чтение, письмо;
* Фонетика и орфоэпия;
* Графика;
* Лексика;
* Морфемика;
* Морфология;
* Синтаксис;
* Орфография и пунктуация;
* Текст.

Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

**Результаты по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Уч-сяпо списку | Выполняли работу | Выполнили на: | Успеваемость  | Качество  | Ср.Отмктка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5а | Афгалимова И.А | 29 | 27 | 5 | 11 | 11 | 0 | 100 | 59 | 3,8 |
| 5б | Никитченко Е. А. | 26 | 21 | 17 | 3 | 1 | 0 | 100 | 95 | 4.7 |
| 5в | Герасимчук И.А | 28 | 26 | 4 | 8 | 9 | 2 | 92 | 46 | 3.3 |
| 5г | Трегубова В.В. | 28 | 25 | 3 | 9 | 8 | 5 | 75 | 48 | 3,4 |
|  |  | 110 | 99 | 29 | 31 | 29 | 7 | 92 | 62 | 3,8 |

Показатель общей успеваемости -92%

Показатель качества- 62%

Средняя отметка- 3,8

**Анализ результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Русский язык 5** |   |   |   |   |   |   |
| **Статистика по отметкам** |   |   |   |   |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |   |   |   |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 38 |   |   |   |   |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |   |   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35336 | 1329469 | 13,33 | 36,1 | 40,21 | 10,36 |
| Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 277 | 18457 | 7,39 | 38,11 | 44,24 | 10,26 |
| город Нижневартовск | 33 | 2939 | 7,79 | 41,58 | 41,03 | 9,6 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32" |   | 100 | 7 | 28 | 33 | 32 |

 Показатели обученности – 93 %. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 62%, показатель по ХМАО-Югре равен 54,5%. Удовлетворительные отметки «3» получили 28% . Результат по ВПР по предмету «Русский язык» по школе выше результата округа на 7,5% и выше результата по городу на 11,37%.

 По итогам проверочных работ на параллели 5 классов наша школа вошла в список образовательных организаций с признаками необъективности результатов ВПР по русскому языку в 6 классе (по программе 4 класса). Результаты ВПР оказались необъективными по внешнему индексу оценки- завышенные результаты по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Русский язык 5** |   |   |
|   |   |   |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 38 |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |
|   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| Ханты-Мансийский авт. округ - Югра |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 6223 | 33,73 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 11086 | 60,08 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1142 | 6,19 |
|  Всего | 18451 | 100 |
| город Нижневартовск |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1001 | 34,06 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 1744 | 59,34 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 194 | 6,6 |
|  Всего | 2939 | 100 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32" |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 20 | 20 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 43 | 43 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 37 | 37 |
|  Всего | 100 | 100 |

**Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу показало:**

- понизили отметки - 20 чел.( 20%)

- подтвердили отметки – 43 чел. (43%)

- повысили отметки – 37чел. (37 %).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Русский язык 5** |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |
| **Достижение планируемых результатов** |   |   |   |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |   |   |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 38 |   |   |   |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | Нижне-вартовск | МБОУСШ №32 | РФ |
|   |   | 18457 уч. | 2939 уч. | 100 уч. | 1329469 уч. |
| 1K1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 4 | 55,3 | 54,49 | 67,75 | 54,53 |
| 1K2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 3 | 81,15 | 78,96 | 79 | 80,51 |
| 2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами | 3 | 52,2 | 48,92 | 66 | 52,16 |
| 3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 1 | 78,91 | 76,45 | 75 | 76,35 |
| 3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 3 | 66,54 | 58,34 | 71,33 | 64,22 |
| 4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | 2 | 72,28 | 68,68 | 67,5 | 69,8 |
| 5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 1 | 69,57 | 69,89 | 69 | 67,08 |
| 6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста | 2 | 54,37 | 52,74 | 78,5 | 51,42 |
| 7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 3 | 57,95 | 53,91 | 74,67 | 56,61 |
| 8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 2 | 64,79 | 62,84 | 73,5 | 61,03 |
| 9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту  | 1 | 72,91 | 73,02 | 91 | 71,1 |
| 10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 1 | 66,25 | 70,7 | 50 | 64,54 |
| 11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 2 | 60,45 | 55,8 | 60 | 57,03 |
| 12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 1 | 68,73 | 66,89 | 71 | 66,29 |
| 12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 2 | 57,44 | 55,43 | 61,5 | 55,17 |
| 13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 1 | 64,91 | 63,66 | 66 | 62,45 |
| 13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 2 | 48,83 | 47,64 | 57 | 46,9 |
| 14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи  | 1 | 77 | 74,52 | 86 | 74,95 |
| 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 2 | 38,11 | 40,46 | 71 | 36,73 |
| 15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 1 | 35,8 | 41,48 | 34 | 33,07 |

Анализ выполненных заданий показывает, что у учащихся удовлетворительно сформированы навыки грамотного письма, сформированы навыки синтаксического анализа (учащиеся выделяют грамматическую основу, производят словообразовательный анализ), указывают части речи.

Недостаточно сформированы следующих умения:

15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

**6 классы**

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР отражают индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Во всероссийской проверочной работе предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных роляхи межличностных отношениях;

регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция:

познавательные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами .

Результаты ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Уч-сяпо списку | Выполняли работу | Выполнили на: | Успеваемость  | Качество  | Ср.Отмктка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6а | Афгалимова И.А | 27 | 24 | 3 | 12 | 6 | 3 | 87 | 63 | 3.6 |
| 6б | Назарьева Л.В | 25 | 22 | 1 | 9 | 10 | 2 | 91 | 45 | 3.4 |
| 6в | Воробьева И.В | 25 | 22 | 2 | 12 | 5 | 3 | 87 | 63 | 3,6 |
| 6г | Подкидышева С.М. | 25 | 22 | 1 | 10 | 7 | 4 | 82 | 50 | 3,4 |
|  |  | 102 | 88 | 7 | 43 | 28 | 12 | 89 | 53 | 3,5 |

Показатель обученности – 88%

Показатель качества – 53%

Средняя отметка- 3,5

Анализ результатов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Русский язык 6** |   |   |   |   |   |   |
| **Статистика по отметкам** |   |   |   |   |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |   |   |   |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 45 |   |   |   |   |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35560 | 1304778 | 19,82 | 40,17 | 30,38 | 9,63 |
| Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 277 | 18392 | 10,09 | 43,43 | 35,61 | 10,87 |
| город Нижневартовск | 33 | 2956 | 12,52 | 44,76 | 33,9 | 8,83 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32" |   | 88 | 11,36 | 35,23 | 45,45 | 7,95 |

Показатели обученности – 88,64 %. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 53,4%, показатель по ХМАО-Югре равен 46,48 %. Удовлетворительные отметки «3» получили 35,23% . Результат по ВПР по предмету «Русский язык» в 6 классе по школе выше результата округа на 6,92% и выше результата по городу на 10,67%.



**Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу показало:**

- понизили отметки - 24 чел.( 27,27%)

- подтвердили отметки – 59 чел. (67%)

- повысили отметки –5чел. (5,68%).

У шестиклассников сформированы следующие умения на достаточном уровне:

− правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм;

− проводить морфемный разбор;

− опознавать самостоятельные и служебные части речи, их формы;

− проводить лексический анализ слова;

 − определять синонимы и антонимы.

Недостаточно сформированы следующих умения:

- соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи;

− выполнять морфологический разбор слова;

− составлять схемы предложений;

− анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

**7 классы**

 Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

 КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов). На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут

Результаты по классам

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Уч-сяпо списку | Выполняли работу | Выполнили на: | Успеваемость  | Качество  | Ср.Отмктка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 7а | Подкидышева С.М | 27 | 24 | 3 | 12 | 6 | 3 | 87 | 63 | 3.6 |
| 7б | Подкидышева С.М | 25 | 21 | 6 | 8 | 7 | 0 | 100 | 67 | 3,8 |
| 7в | Никитченко Е.А | 26 | 22 | 2 | 5 | 12 | 3 | 87 | 23 | 3,6 |
| 7г | Никитченко Е.А | 28 | 25 | 1 | 6 | 15 | 3 | 82 | 28 | 3,2 |
|  |  | 106 | 98 | 12 | 31 | 39 | 9 | 94 | 36 | 3,5 |

Средняя отметка- 3,5

 Общий анализ результатов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Русский язык 7** |   |   |   |   |   |   |
| **Статистика по отметкам** |   |   |   |   |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |   |   |   |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 51 |   |   |   |   |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35496 | 1208149 | 24,73 | 40,66 | 28,41 | 6,2 |
| Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 278 | 17109 | 11,74 | 45,99 | 34,84 | 7,42 |
| город Нижневартовск | 34 | 2893 | 13,89 | 46,07 | 31,86 | 8,19 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32" |   | 98 | 6,12 | 58,16 | 25,51 | 10,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Показатели обученности –93,88%. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 35,71%, показатель по ХМАО-Югре равен 42,26 %. Удовлетворительные отметки «3» получили 58,16% . Результат по ВПР по предмету «Русский язык» в 7 классе по школе ниже результата округа на 6,55% и ниже результата по городу на 4,34%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Русский язык 7** |   |   |
|   |   |   |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 51 |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |
|   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| Ханты-Мансийский авт. округ - Югра |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 6159 | 36,16 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 10273 | 60,32 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 600 | 3,52 |
|  Всего | 17032 | 100 |
| город Нижневартовск |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 996 | 35,29 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 1704 | 60,38 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 122 | 4,32 |
|  Всего | 2822 | 100 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32" |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 31 | 31,63 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 64 | 65,31 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 | 3,06 |
|  Всего | 98 | 100 |

**Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу показало:**

- понизили отметки - 31 чел.( 31,63%)

- подтвердили отметки – 64 чел. (65,31%)

- повысили отметки –3 чел. (3,06%).

На достаточном уровне обучающиеся справились с заданиями , проверяющими умения

- списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы;

 - проводить морфемный анализ слов;

- распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; - проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;

- опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи;

- распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ

Недостаточно сформированы следующие умения:

-умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

 -интерпретация содержащейся в тексте информации

- соблюдать в речевой практике орфографические пунктуационные нормы русского литературного языка;

- проводить синтаксический разбор предложения;

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

8 классы

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 класса в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа,задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут

Результаты ВПР по классам

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Уч-сяпо списку | Выполняли работу | Выполнили на: | Успеваемость  | Качество  | Ср.отмктка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8а | Пусенкова Е.М | 27 | 25 | 2 | 12 | 9 | 2 | 92 | 56 | 3,6 |
| 8б | Герасимчук И.А | 29 | 26 | 4 | 13 | 7 | 2 | 92 | 62 | 4.0 |
| 8в | Герасимчук И.А | 22 | 19 | - | 4 | 12 | 3 | 84 | 21 | 3,0 |
| 8г | Пусенкова Е.М | 24 | 18 | - | 2 | 16 | 0 | 100 | 11 | 3,1 |
|  |  | 102 | 88 | 6 | 31 | 44 | 7 | 91 | 41 | 3,4 |

Средняя отметка по параллели- 3,4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |   |
| **Статистика по отметкам** |   |   |   |   |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |   |   |   |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 47 |   |   |   |   |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |   |   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35475 | 1091372 | 25,49 | 44,17 | 25,96 | 4,39 |
| Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 282 | 16186 | 11,81 | 50,64 | 32,29 | 5,26 |
| город Нижневартовск | 34 | 2734 | 13,97 | 49,82 | 30,43 | 5,78 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32" |   | 89 | 8,99 | 49,44 | 34,83 | 6,74 |

Показатели обученности –91,01%. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 41,57%, показатель по ХМАО-Югре равен 37,55 %. Удовлетворительные отметки «3» получили 49,44% . Результат по ВПР по предмету «Русский язык» в 8 классе по школе выше результата округа на 4,02 % и выше результата по городу на 5, 36 %.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВПР 2020 Русский язык 8** |   |   |
|   |   |   |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |   |   |
| **Предмет:** | Русский язык |   |
| **Максимальный первичный балл:** | 47 |   |
| **Дата:** | 14.09.2020 |   |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| Ханты-Мансийский авт. округ - Югра |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 5895 | 36,72 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 9685 | 60,33 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 474 | 2,95 |
|  Всего | 16054 | 100 |
| город Нижневартовск |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1016 | 37,16 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 1642 | 60,06 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 76 | 2,78 |
|  Всего | 2734 | 100 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32" |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 18 | 20,22 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 65 | 73,03 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 6 | 6,74 |
|  Всего | 89 | 100 |

**Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу показало:**

- понизили отметки - 18 чел.( 20,22%)

- подтвердили отметки –65 чел. ( 73,03%)

- повысили отметки –6 чел. (6,74%).

Недостаточно сформированы следующие умения:

- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста
Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

- Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления
Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

 Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении-

- Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Рекомендации:

1. Усилить работу, направленную на формирование умений: осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей и формулировать и аргументировать собственную позицию, умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

2. При выполнении классных и домашних работ языковые и пунктуационный разборы проводить срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.

3. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок

2. Внести в соответствующие разделы рабочей программы по учебному предмету «русский язык» необходимые изменения для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП начального общего, основного общего образования, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.